



Keynote

Civic tech, réseaux sociaux et transition démocratique
Quel impact sur la prise de décision ?
Pour quelle représentativité?

Tatiana de Feraudy
24 septembre 2019



@OBS_CT
@deciderensemble

Les civic techs au service d'une démocratie en danger

Publié le 11/10/2016 • Par [Pierre-Alexandre Conte](#) • dans : [D](#)



P. Carmona via twitter

CIVIC TECH

Démocratie participative : les outils numériques doivent encore convaincre

Publié le 07/10/2016 • Par [Pierre-Alexandre Conte](#) • dans :



Julien Eichinger - Fotolia

Civic tech: des technologies et outils numériques qui permettent de transformer l'engagement et la participation citoyenne ?



@OBS_CT

@Gaz_innovater

23/09/2019- Paris

BUSINESS DE LA DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE

Qui sont les marchands de démocratie ?

Publié le 25/10/2018 • Par [Brigitte Menguy](#) • dans : [Dossiers d'actualité, France](#)



Fotolia alias photo

BUSINESS DE LA DEMOCRATIE PARTICIPATIVE

Commercialiser la citoyenneté n'est pas sans danger

Publié le 23/10/2018 • Par [Brigitte Menguy](#) • dans : [Dossiers d'actualité, France](#)



kasto - Fotolia

Recourir à des prestataires afin de conduire une politique publique n'est pas nouveau pour les collectivités. Sauf qu'en matière de démocratie participative, sujet ô combien politique, cette privatisation n'est pas sans conséquence. Surtout pour des collectivités désarmées face à la crise de confiance que leur témoignent les citoyens.



- CARTOGRAPHIER & SE REPÉRER DANS LA « CIVIC TECH »
- EVALUER LES COÛTS & L'IMPACT DE LA DÉMOCRATIE NUMÉRIQUE
- DÉCRYPTER LES ENJEUX DÉMOCRATIQUES ET DE MARCHÉ





2010, DU COLLECTIF À L'ASSOCIATIF

En **juin**, le collectif Regards citoyens devient une association ayant comme objectif la promotion de la libération des données (*open data*) et la transparence de l'action gouvernementale et parlementaire. L'association sera par la suite à l'initiative des plateformes d'observation de l'activité parlementaire *nosdéputés.fr* et *nossénateurs.fr*, ainsi que du site de suivi des procédures législatives *lafabriquedelaloi.fr*



2011, LANCEMENT D'ETALAB

En **février**, création de la mission Etalab rattachée au secrétariat général du Gouvernement. La mission est chargée de l'ouverture des données publiques pour soutenir la transparence et l'efficacité de l'action publique.
En **décembre**, lancement du portail *data.gouv.fr*
La mission sera rattachée au SGMAP en 2012 et à la DINSIC en 2015.



2012, COMPARER LES PROGRAMMES POLITIQUES

En **juin**, *voxe.org* lance un comparateur de programmes à l'occasion de l'élection présidentielle. Les éléments sont renseignés par les membres de l'association et les équipes de campagne des candidats.
Voxe.org sera récompensée par Etalab lors du premier concours Dataconnexions. En 2014, l'association se double d'une SAS, qui sera sélectionnée en 2015 pour un financement dans le cadre du Google Impact Challenge.



2015, CO-CONSTRUIRE UN PROJET DE LOI

De **septembre à octobre** : consultation sur le projet de loi porté par la secrétaire d'État au Numérique Axelle Lemaire. Plus de 21 000 contributeurs et 8500 arguments déposés sur la plateforme développée par Capcollectif, start-up lancée en 2014 par les fondateurs de Parlement et citoyens et de Démocratie ouverte. La loi est votée en janvier 2016.



2013, LA MÉDIATISATION DES CIVIC TECH

Publication d'un article dans *Les Échos* consacré aux initiatives technologiques qui transforment l'expérience des consommateurs ou des citoyens.
Le journal s'appuie sur un rapport de la Knight foundation pour souligner le marché associé aux services de participation citoyenne numérique ou « *civic tech* ».



2016, UN LIEU DÉDIÉ

En **avril**, le Liberté living lab ouvre ses portes à Paris. Espace dédié à la « tech for good » et à l'innovation publique, il accueillera plusieurs structures associées à la civic tech, comme Fluicity, HelloAsso, Open source politics ou (La)Horde.



2016, UNE PREMIÈRE CARTOGRAPHIE

En **mai**, le secrétariat d'État au Numérique publie une cartographie de la *civic tech* française et organise un événement mettant en valeur plusieurs initiatives : *voxe.org*, La Fabrique de la loi, Parlement et citoyens, Tell My City, Belem, Accropolis et FullMobs.



2016, SOMMET PGO

Au sommet du Partenariat pour un Gouvernement ouvert (PGO) à Paris, en **décembre**, le Gouvernement valorise ses avancées en termes d'ouverture des données et de l'action. Un collectif d'acteurs de défense des droits de l'homme et des droits numériques (Ligue des Droits de l'Homme, APRIL, Quadrature du Net, Regards Citoyens, Savoirs Com1, etc.) lance un appel au boycott en raison d'une incohérence entre les objectifs et l'action du Gouvernement (loi renseignement, entrée des mesures d'état d'urgence dans la loi organique, recours à des logiciels propriétaires au lieu de logiciels libres, etc.).

2019, LE GRAND DÉBAT NATIONAL



En **janvier**, le président de la République lance le Grand débat national: plus de 900 000 contributions numériques se font sur une plateforme *civic tech*. Dans le même temps, des collectivités locales, des associations et des collectifs citoyens se saisissent d'autres plateformes pour organiser les débats dans le contexte de la crise des Gilets jaunes.

2017, LA DÉMOCRATIE NUMÉRIQUE ENTRE À L'ASSEMBLÉE



Dans le cadre de la réforme de l'Assemblée nationale, mise en place d'un groupe de travail « démocratie numérique et nouvelles formes de participation ». Cécile Untermaier en assure la présidence et Paula Forteza en est le rapporteur. Cette dernière s'engage publiquement pour la régulation des acteurs du numérique et pour les logiciels libres.

Information

#Sensibilisation

Dataactivist

#Information

WedoData

Accropolis

Le Drenche

Les Bricodeurs

#Contrôle citoyen

#Transparence

Datagora

Projet 404

Regards
Citoyens

Contre-pouvoir

Mobilisation

#Relation au citoyen

Fluicity

Stig

Make.org

#Communautés

Change.org

Mesopinions

GOV (BCG)

Vooter

Monaviscitoyen

TheGoodLobby

MaVoix

RISEUP

ECHO

VoXPublic

#Interpellation

#Lobby citoyen

Laprimaire.org

Mobilizon

Marchand

Coproduction

Cap Collectif

Bluenove

ConsultVox

#OpenGov

#Govtech

D21

Civocracy

Open Source
Politics

Carticipe

JenParle

Dialoguons

DemocracyOS

Open Street Maps

@OBS_CT

@Gaz_innovater
23/09/2019- Paris

libertés numériques
communs wikis webcontributif
médias alternatifs
transparence
contrôle citoyen
science participative
factchecking dataforgood
opendata

socialtech
crowdacting
réseaux sociaux
frenchtech francedigitale
techforgood
économie collaborative
crowdfunding
startup digital

#civictech

concertation
débat public
community organizing
participation
éducation populaire
urbanisme
consultation

action publique agilité efficacité
modernisation
innovation
design thinking
transformation

communication politique
sondages
big data
poltech
fabrique opinion
opinion
pétitions

LA CIVIC TECH BOUSCULE-T-ELLE LA DÉMOCRATIE LOCALE ?



- 100 STRUCTURES DONT 20 PRINCIPALES
- MODERNISATION & EFFICACITÉ ; TRANSPARENCE ; PARTICIPATION
- PLUS DE 200 COLLECTIVITÉS QUI ONT MIS EN PLACE UN OUTIL (PRINCIPALEMENT MÉTROPOLES ET COMMUNES DE PLUS DE 100 000 HABITANTS)
- 8/10 COLLECTIVITÉS ONT L'INTENTION DE METTRE EN PLACE UN NOUVEL OUTIL EN 2019
- DE NOMBREUSES EXPÉRIMENTATIONS.... BEAUCOUP MOINS D'ÉVALUATIONS D'IMPACT
- PLUTÔT QU'UNE TRANSFORMATION RADICALE, UNE CONTINUITÉ ?



/// **OBSERVATOIRE
DES CIVIC TECH
& DE LA DÉMOCRATIE
NUMÉRIQUE**

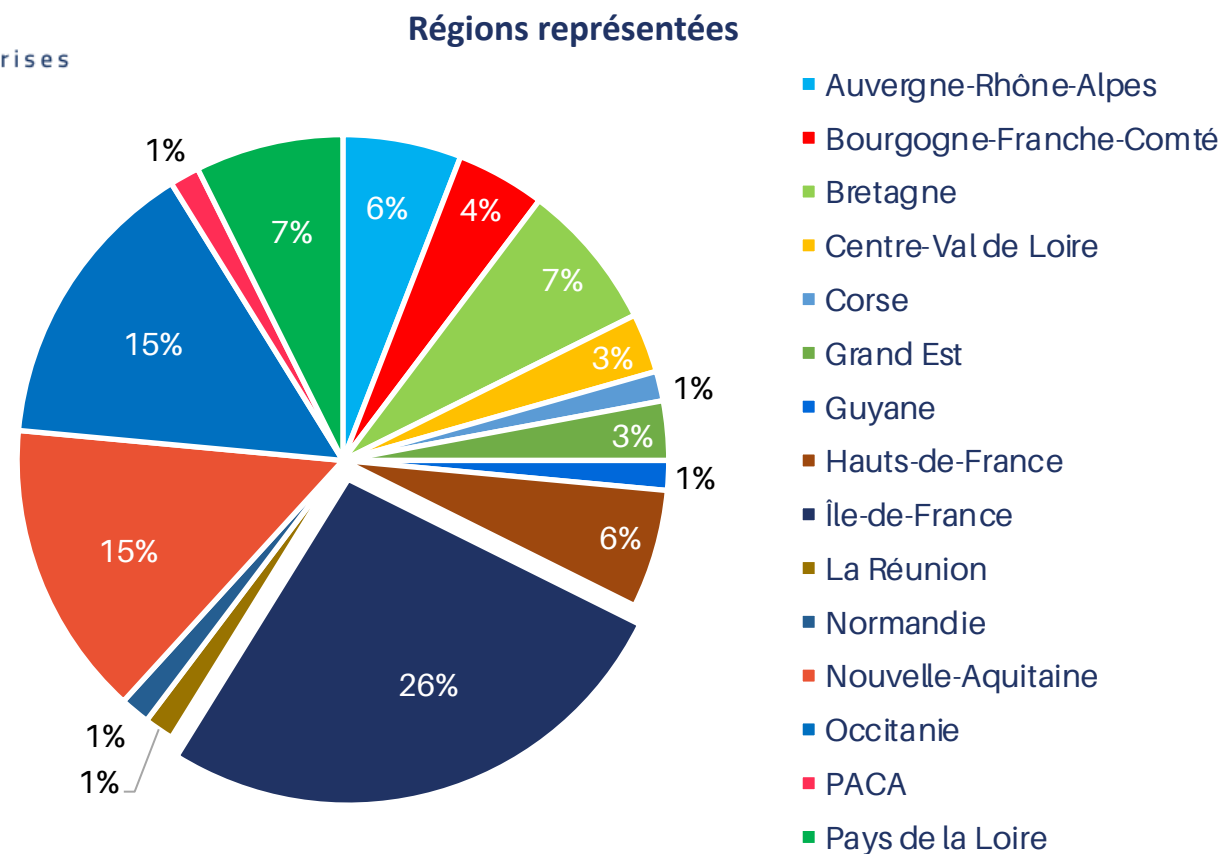
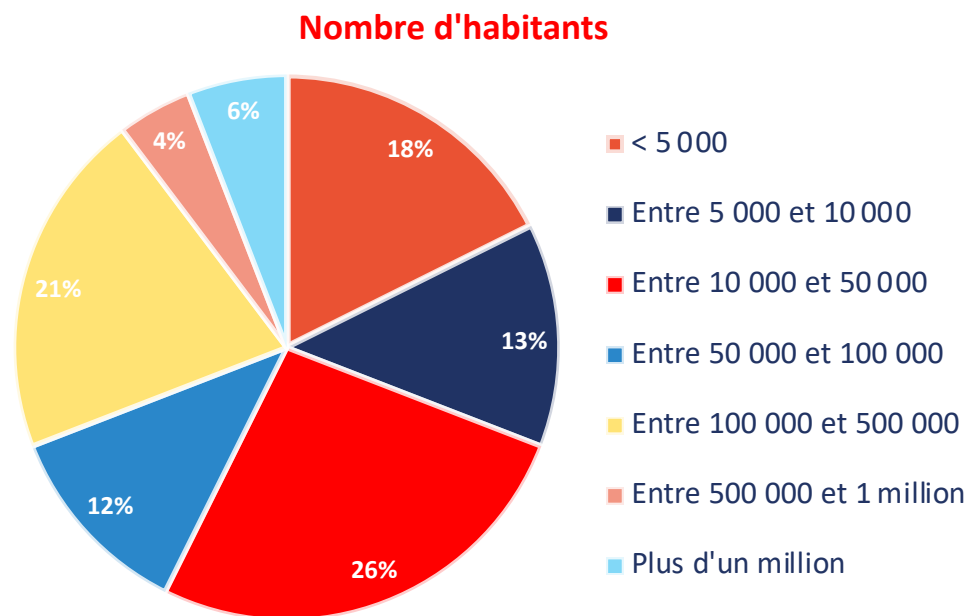


édition 2018

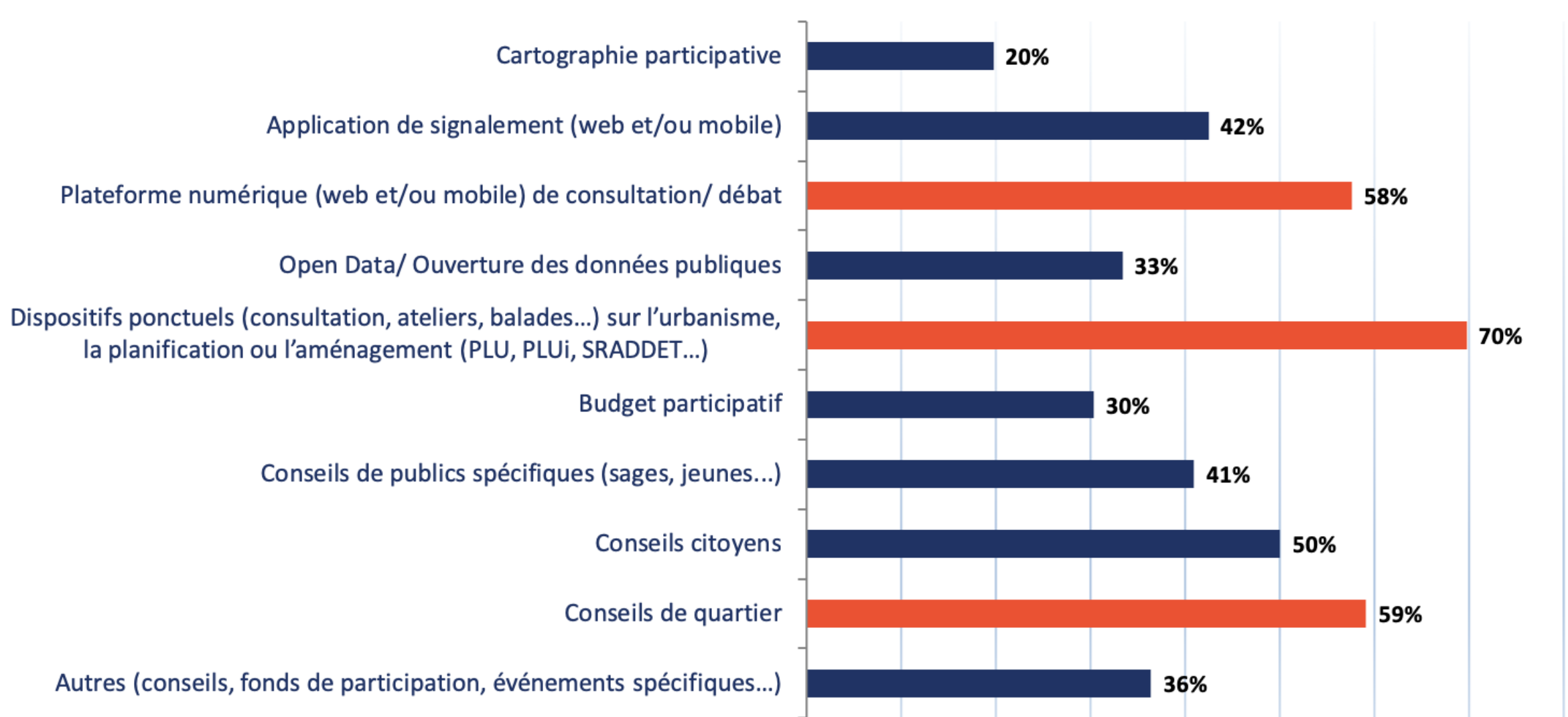
**Baromètre de la démocratie
locale numérique**



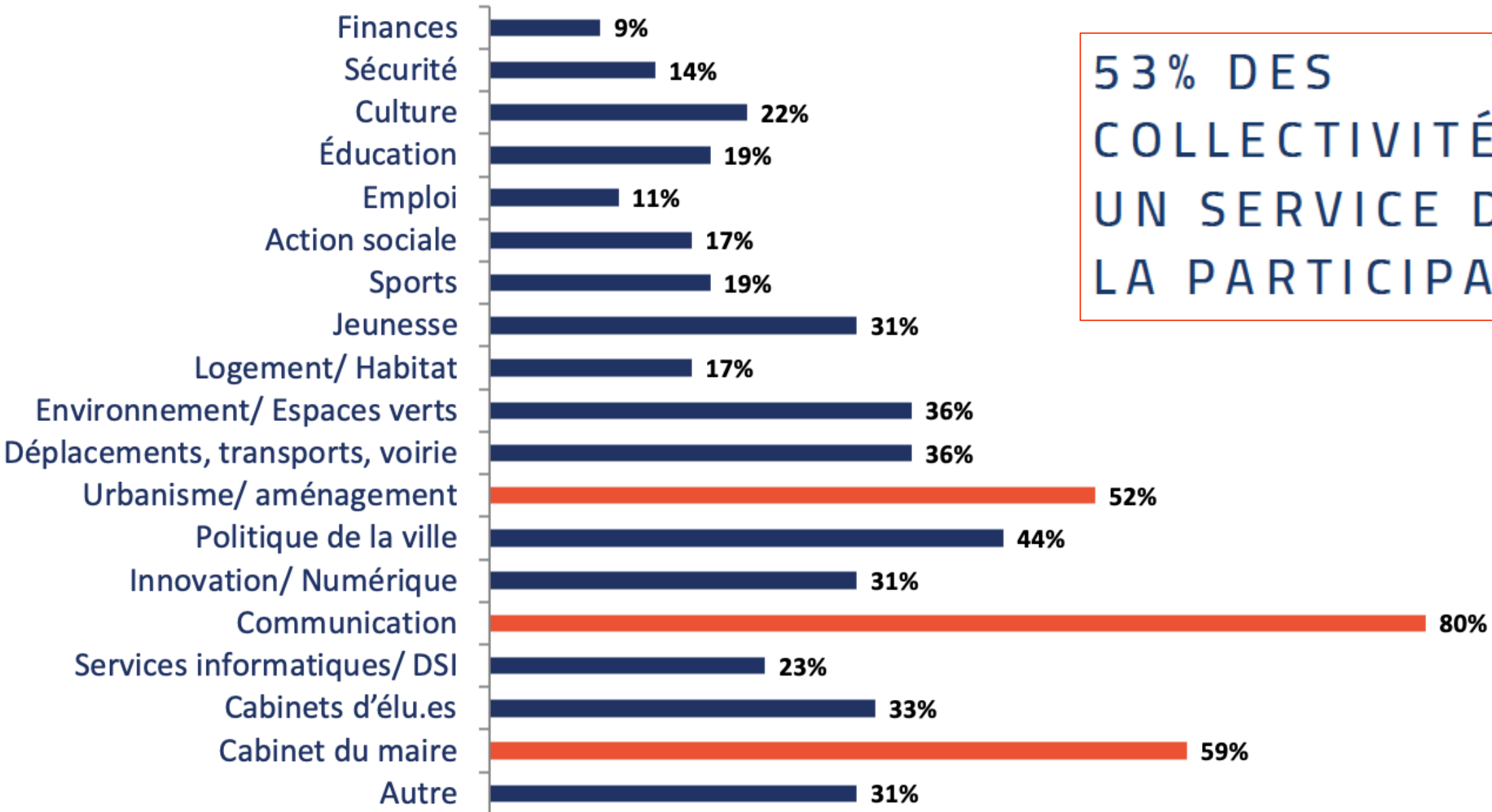
Les répondants



Les dispositifs

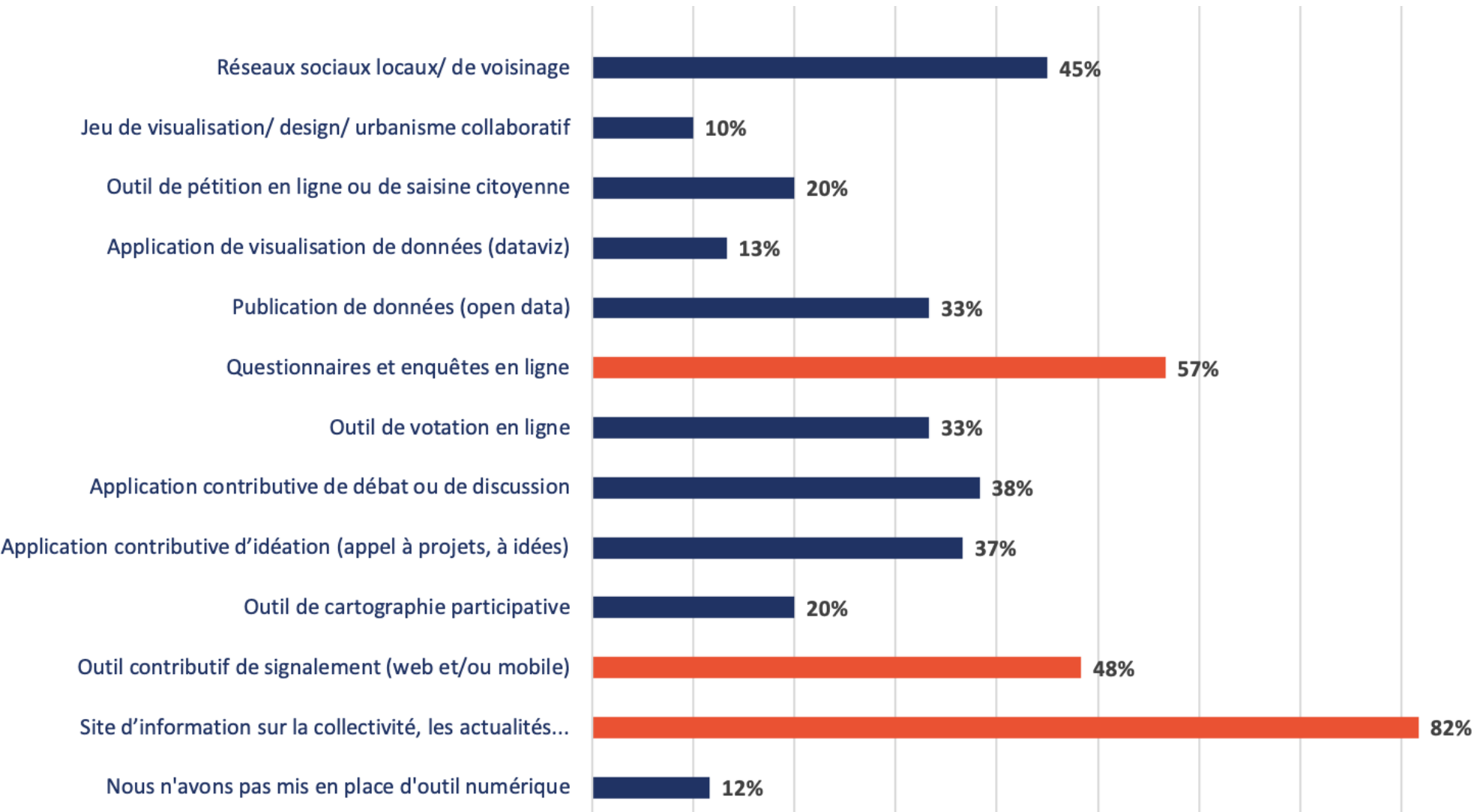


Dans la collectivité, les enjeux de participation citoyenne sont également traités par les équipes de :

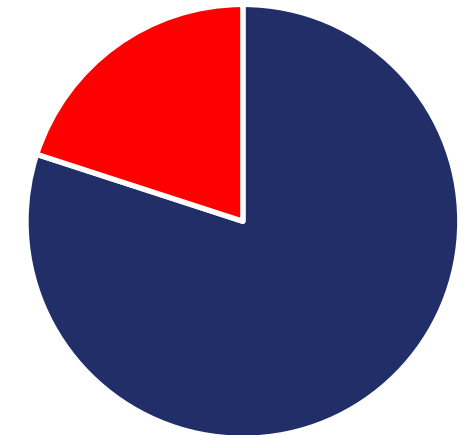


53% DES
COLLECTIVITÉS ONT
UN SERVICE DÉDIÉ À
LA PARTICIPATION

Dispositifs numériques



De nouveaux dispositifs en 2019?



■ Oui ■ Non

Objectifs des outils numériques

Mettre en place un outil neutre qui n'est pas associé à la collectivité par les citoyens



Expérimenter avec un outil ludique, attractif



Innover et mettre en valeur la modernité de la collectivité



Faire émerger de nouvelles idées ou propositions



Faciliter la production d'informations par les citoyens (données brutes ou de meilleure qualité, images, géolocalisation, ...)



Favoriser l'adhésion de la population aux actions ou projets de la collectivité



Renforcer la transparence des décisions publiques



Mieux faire connaître les actions ou projets de la collectivité



Recueillir l'avis et les préférences des citoyens pour améliorer l'action publique locale



Fournir un espace neutre pour le débat d'idées et la discussion



Fournir un espace d'expression pour les citoyens



Augmenter la fréquence/ la quantité de contributions



Toucher des publics spécifiques (précaires, jeunes, peu engagés, autres...)



Augmenter le nombre de citoyens participants



■ Oui, tout à fait ■ Oui, plutôt ■ Non, pas vraiment ■ Non, pas du tout ■ NSP



A QUI S'ADRESSENT-ILS ?



CITOYENS - 96%



ASSOCIATIONS ET
COLLECTIFS LOCAUX - 58%



AGENTS - 35%



ENTREPRISES & ACTEURS
ÉCONOMIQUES - 29%



AUTRES - 13%



LES RÉSEAUX SOCIAUX POUR LA PARTICIPATION CITOYENNE



71%

Facebook



50%

Twitter



21%

Instagram



21%

You tube



21%

aucun réseau



7%

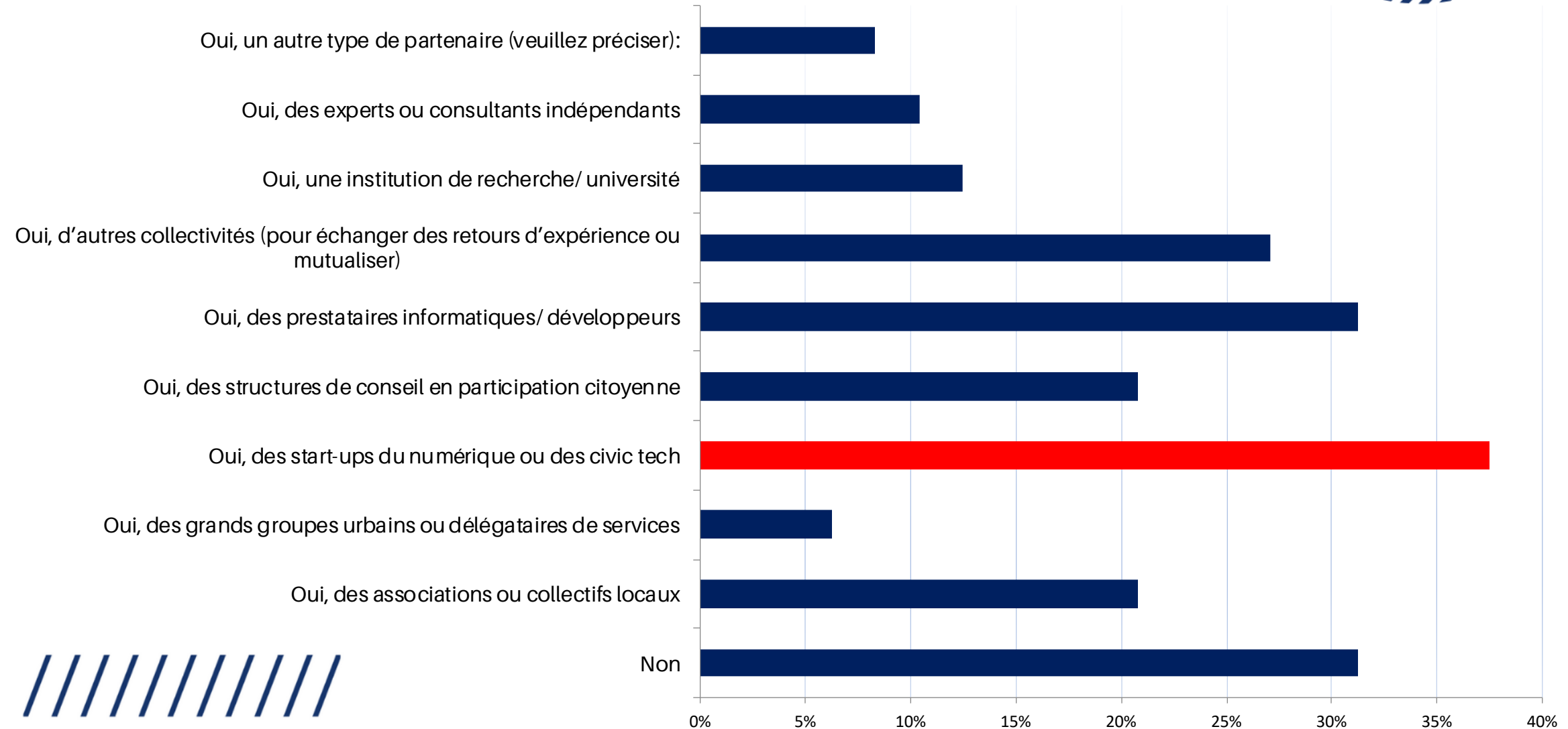
autres



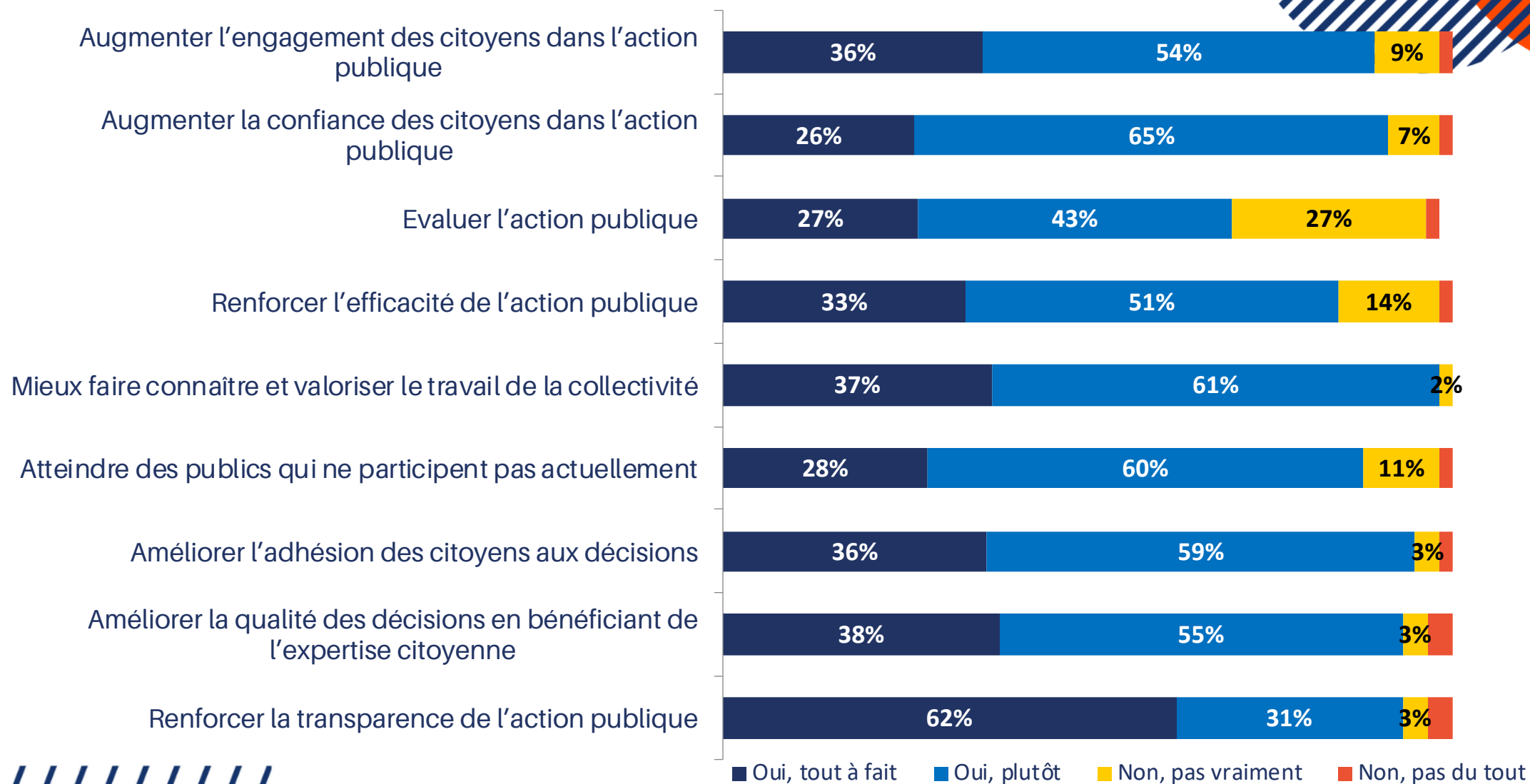
La place des *civic tech* //////////////



AVEZ-VOUS ÉTÉ/ SEREZ-VOUS ACCOMPAGNÉS PAR UN CABINET OU DES PERSONNES EXTÉRIEURES POUR METTRE EN PLACE CES DISPOSITIFS DE PARTICIPATION NUMÉRIQUE (PLUSIEURS RÉPONSES POSSIBLES)?

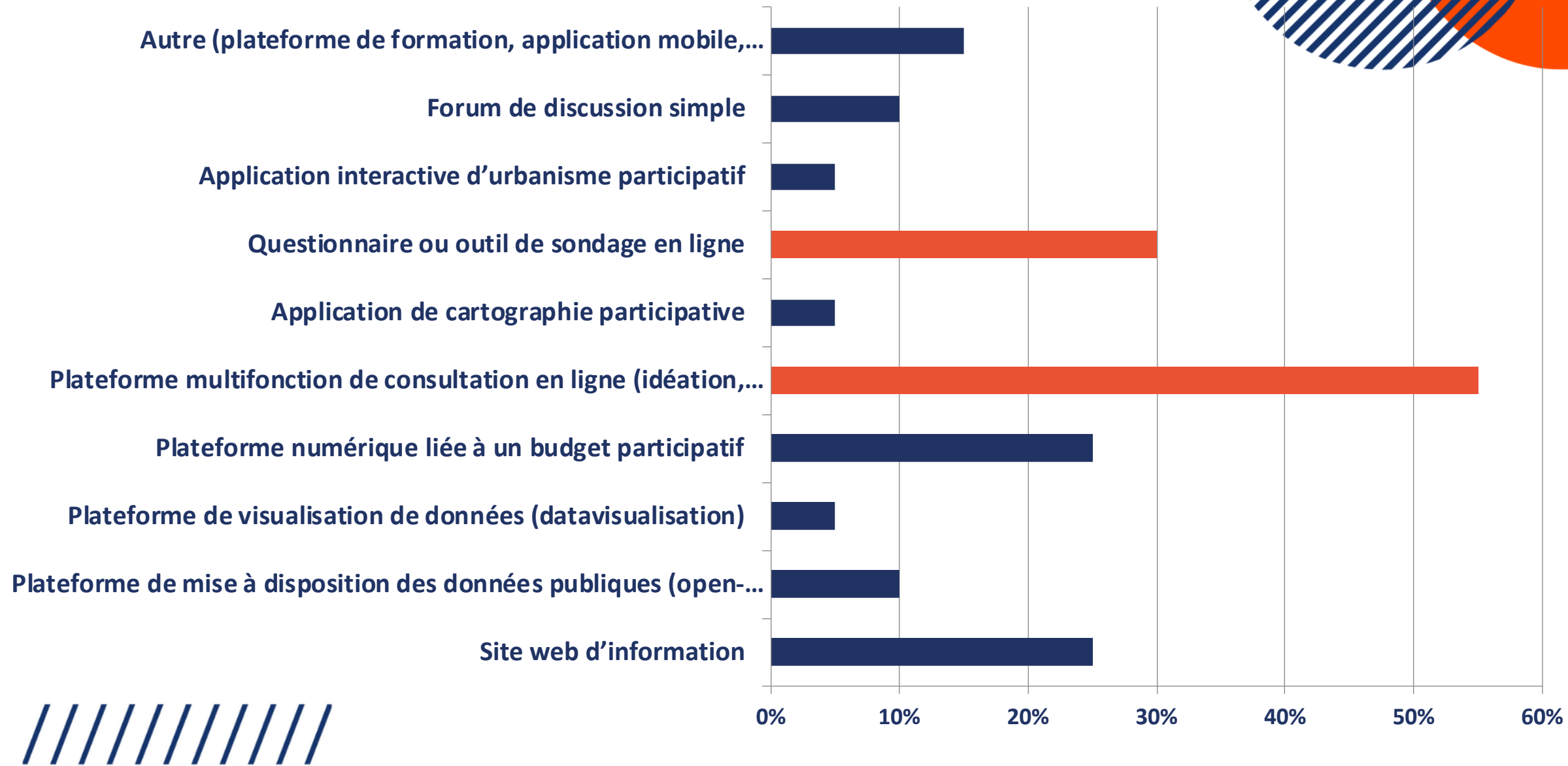


A quoi servent les outils numériques de participation?

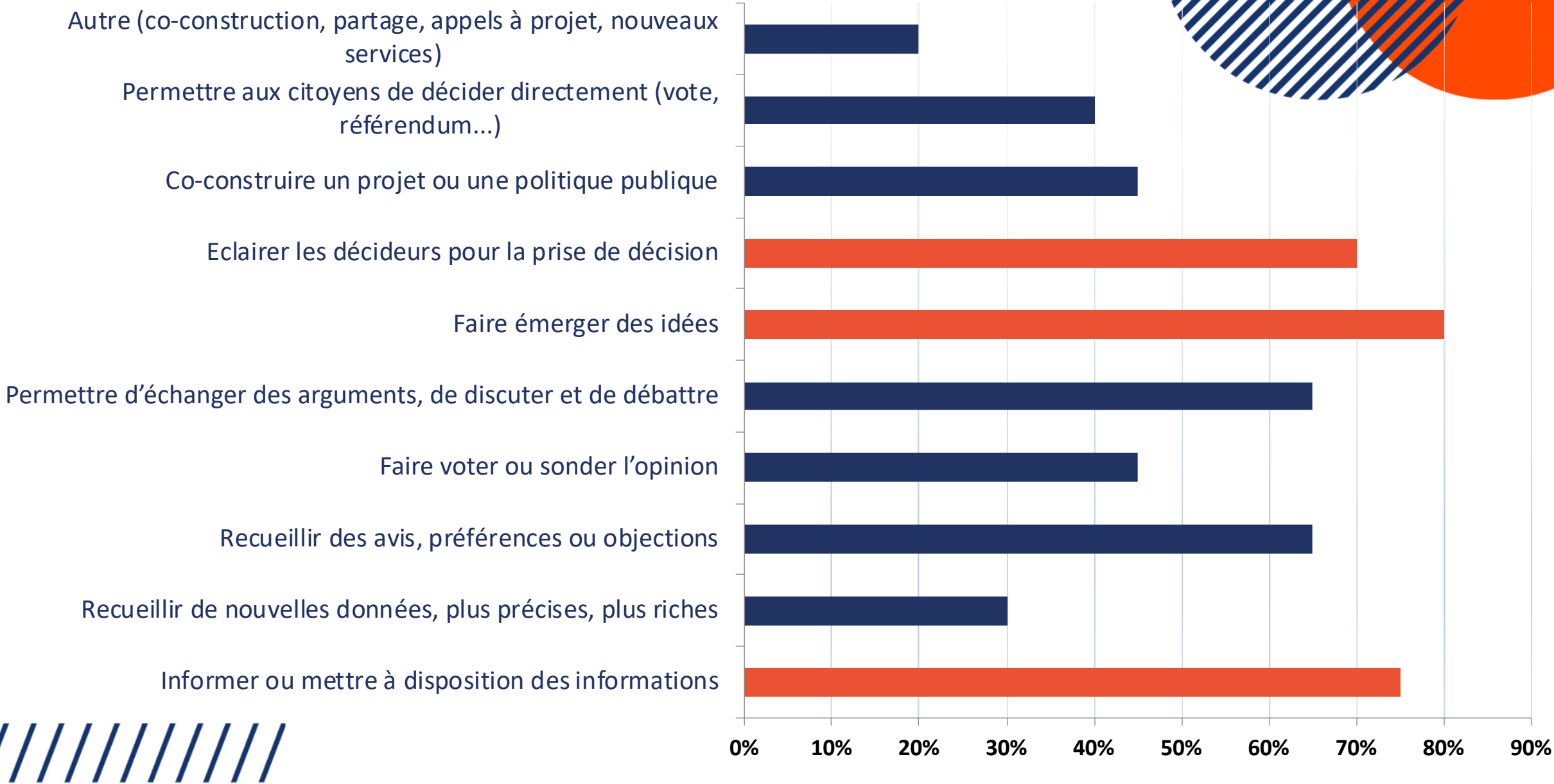


Cas d'étude 2018

Grande famille du dispositif



Quels sont les objectifs de ce dispositif?



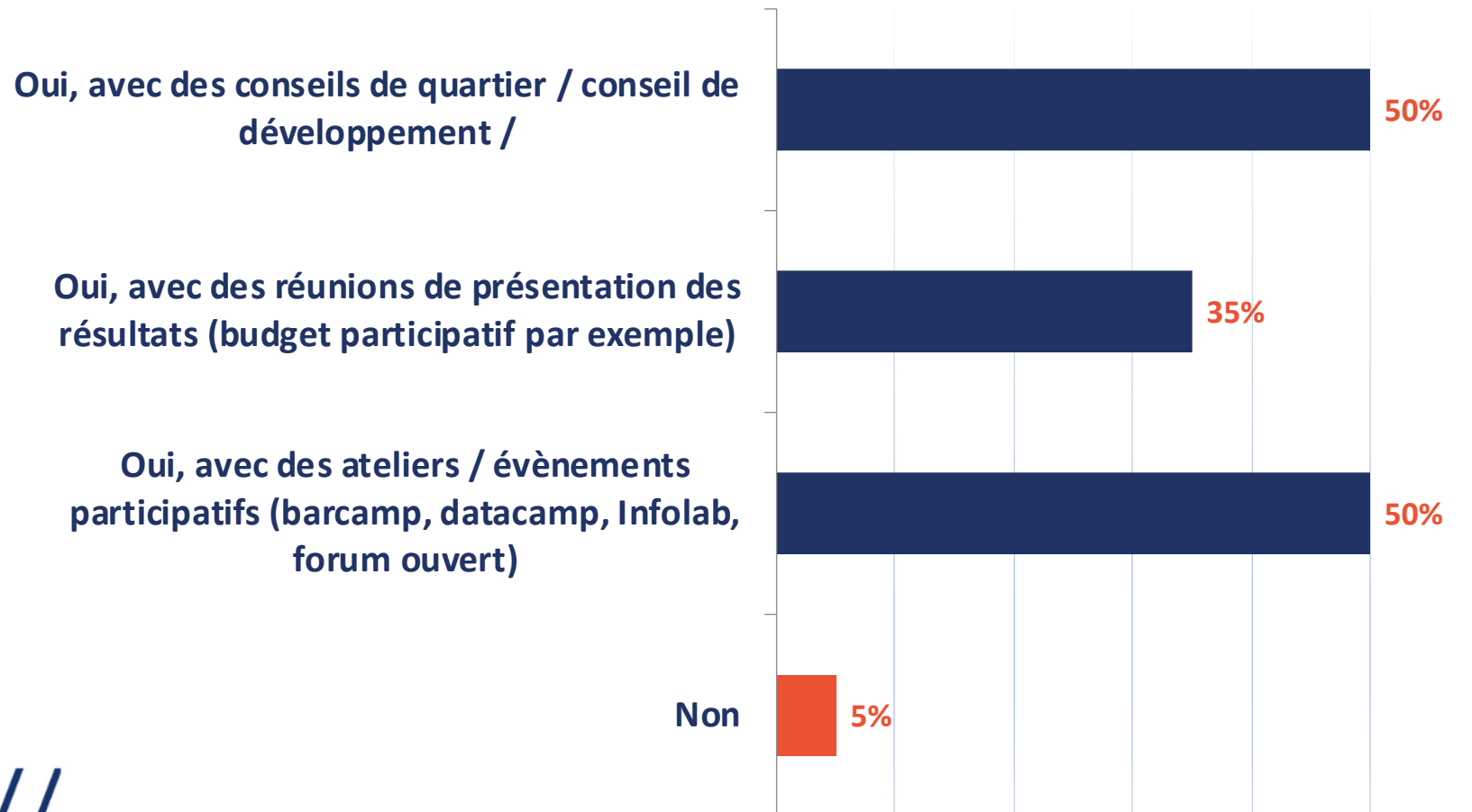
Domaine d'intervention du dispositif

Environnement 80%	Urbanisme et aménagement 60%	Jeunesse 55%	Sport 55%	Logement et habitat 50%	
	Culture 60%	Action sociale 40%	Autre 40%	Santé 30%	Sécurité 30%
		Éducation 40%		Finances 25%	Emploi 20%
Cadre de vie 75%	Déplacements, transports 55%		Fonctionnement des services municipaux 35%		

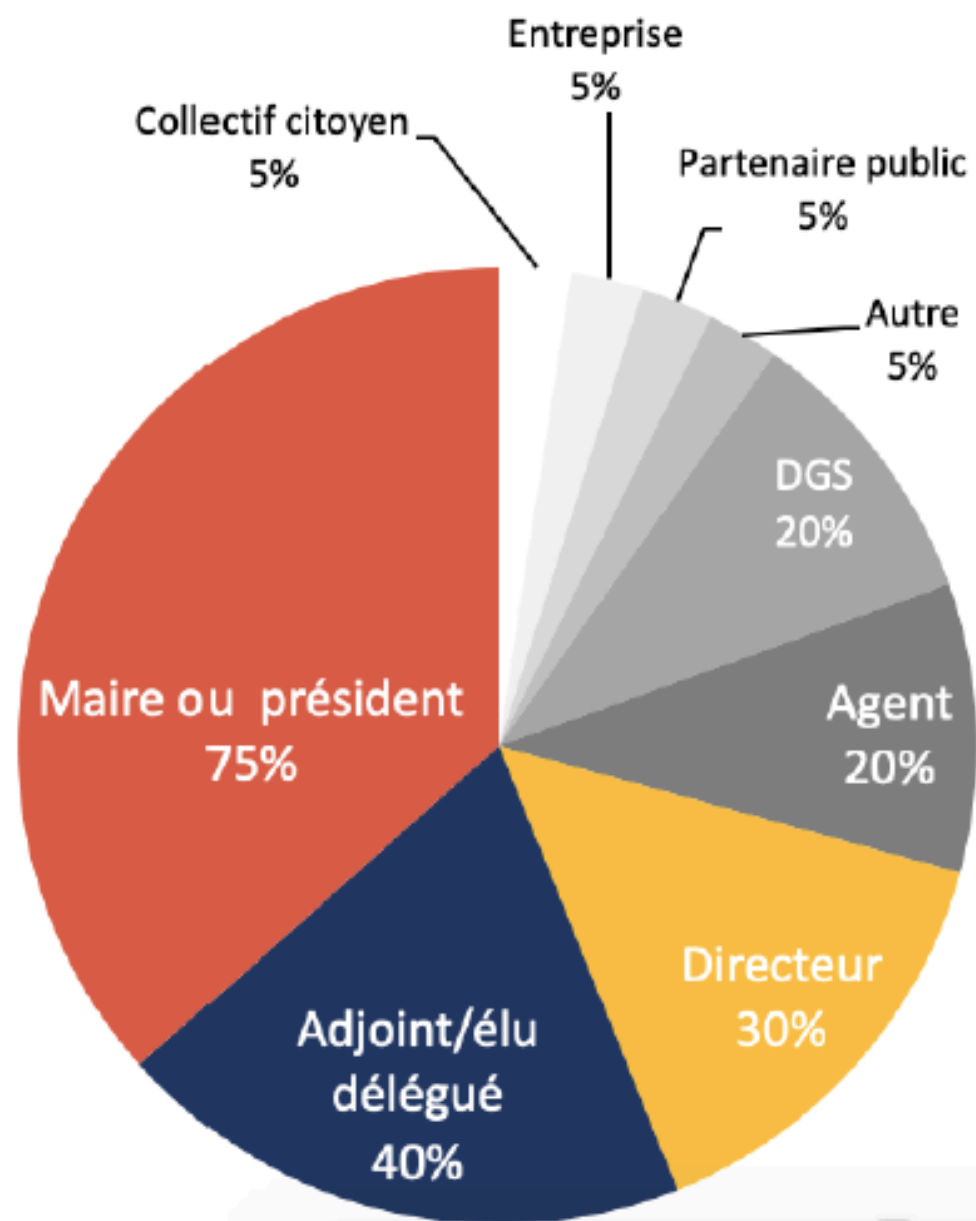
Articulation au présentiel



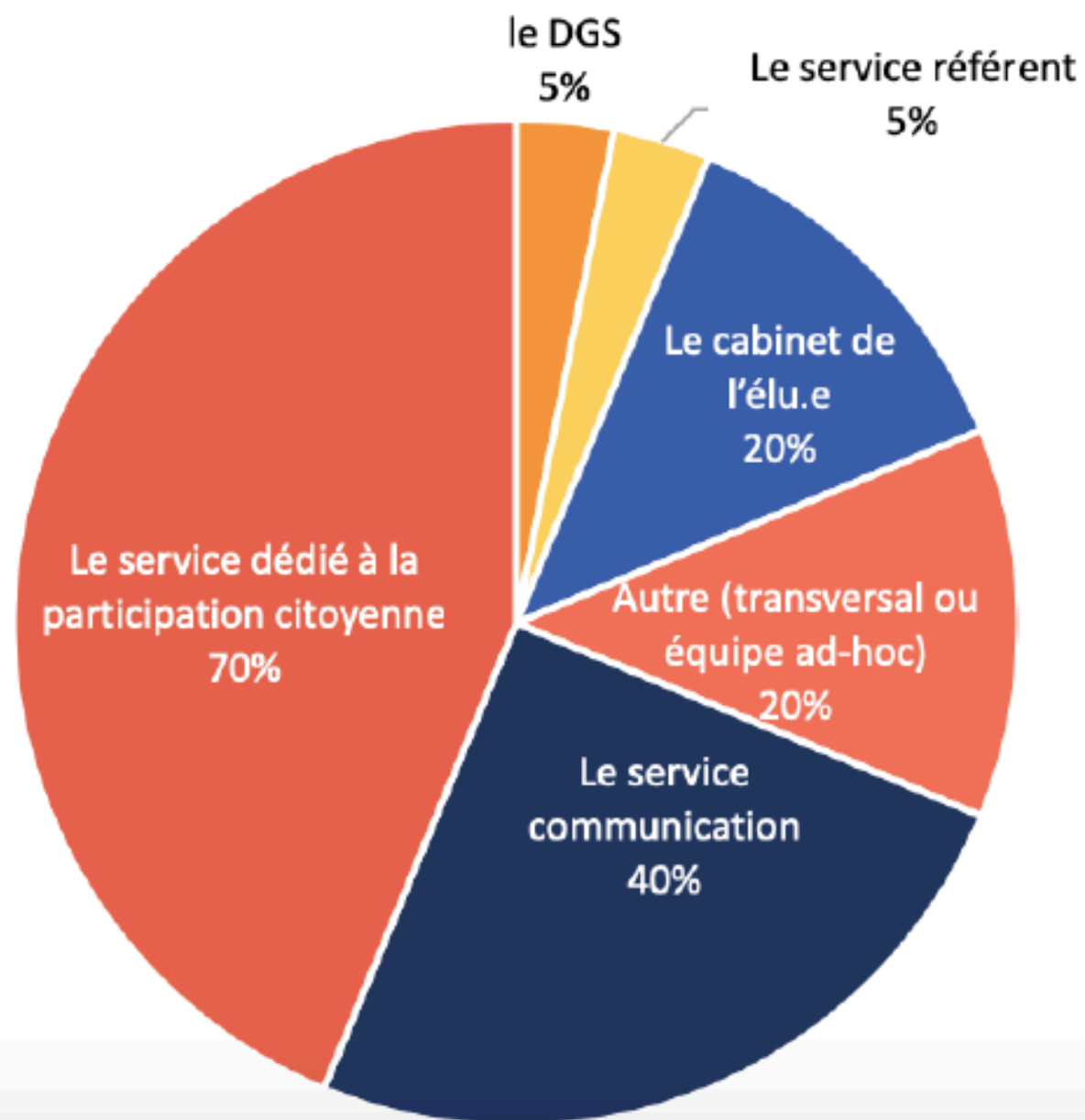
Ce dispositif numérique est-il articulé avec d'autres dispositifs ?



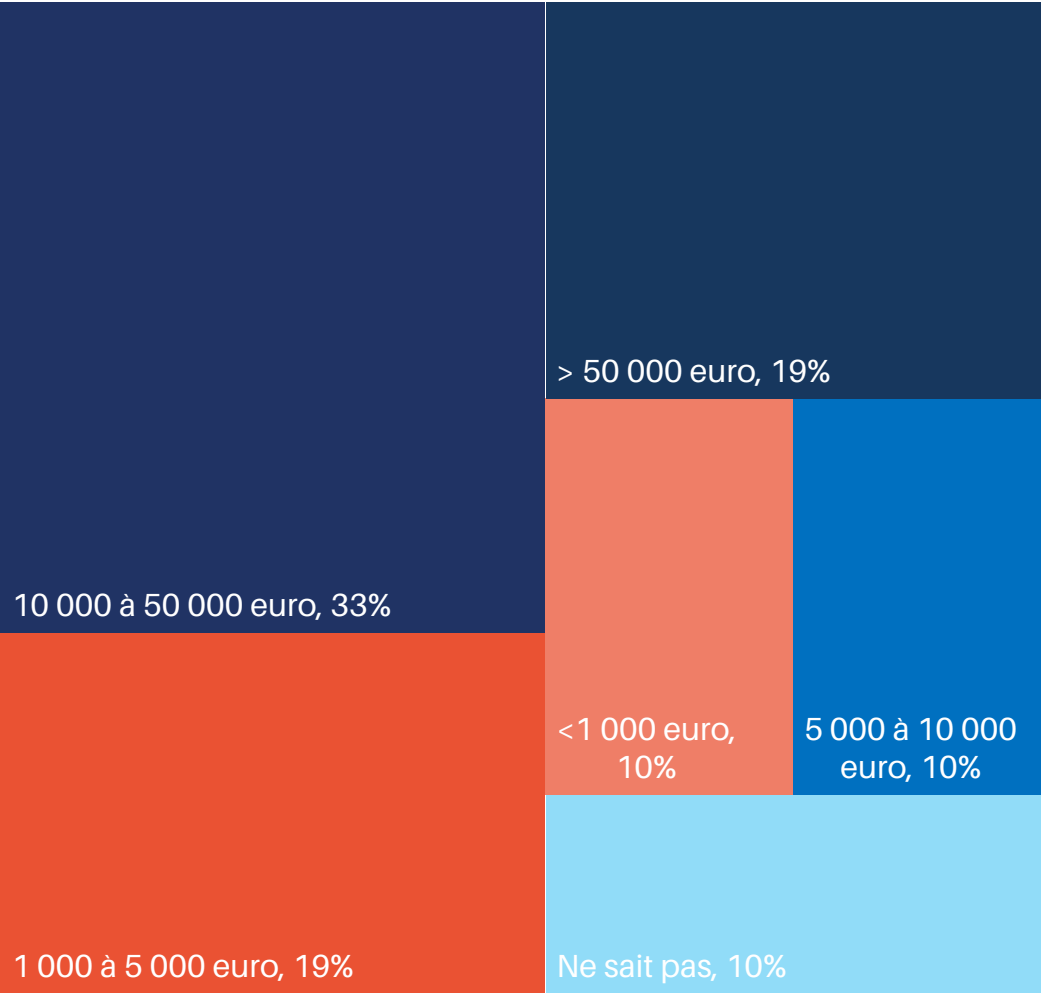
INITIATEUR



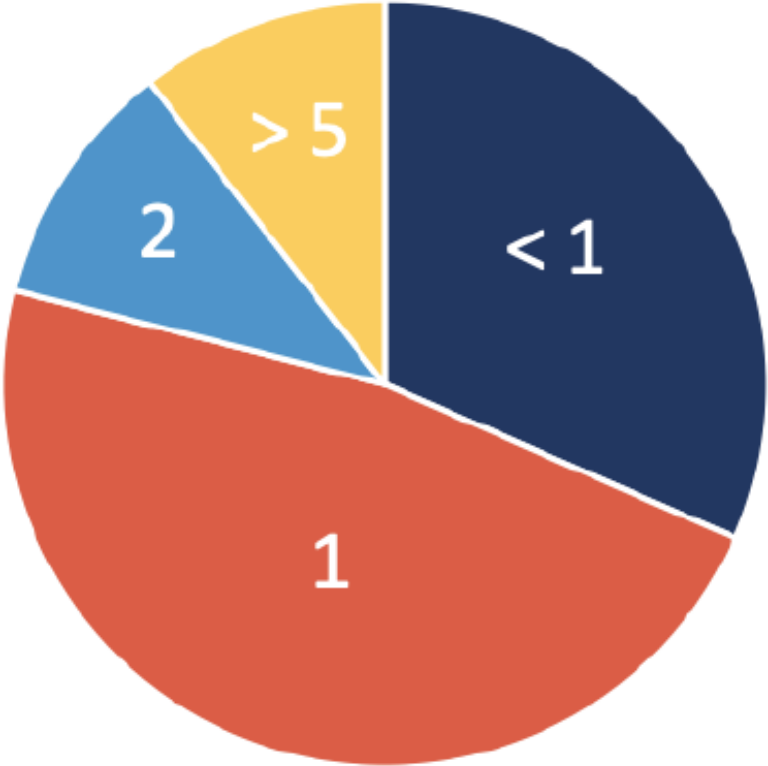
GESTIONNAIRE



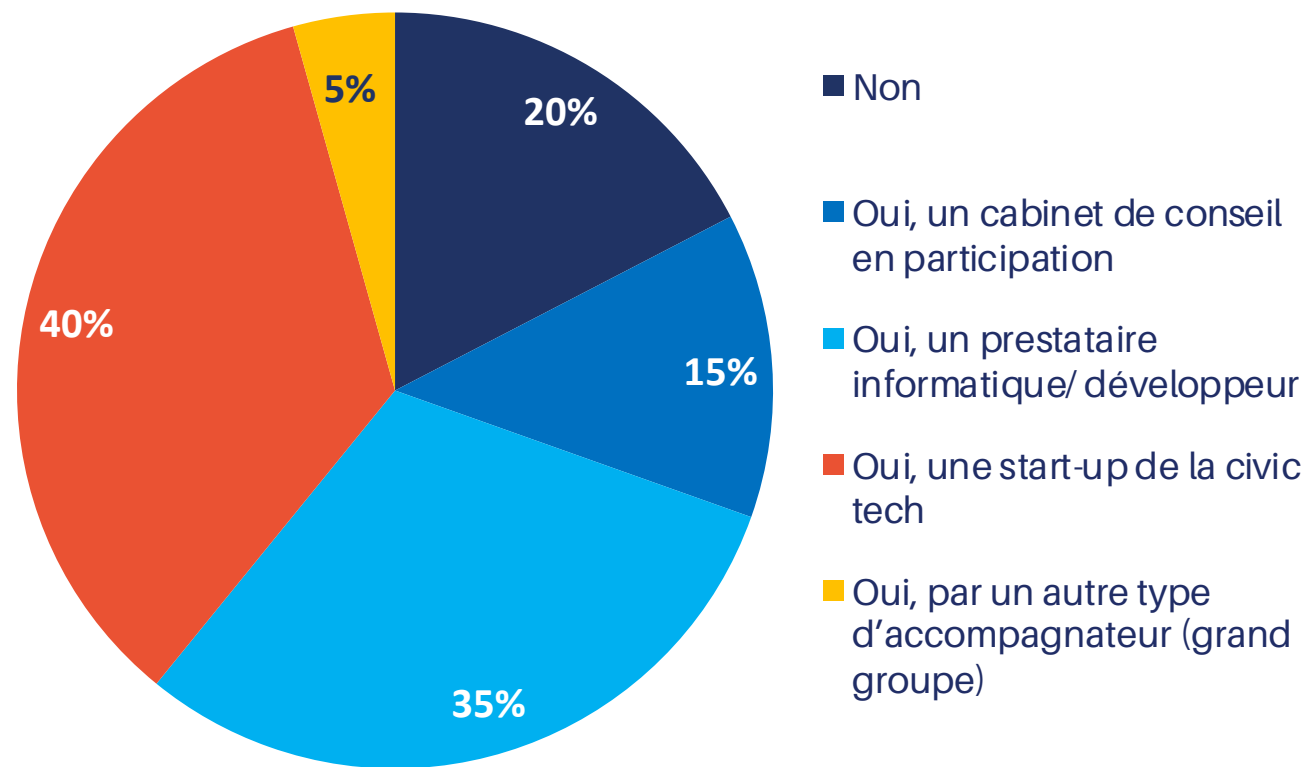
Coût du dispositif (développement, mise en œuvre, maintenance)



ETP DÉDIÉS



Pour ce dispositif, avez-vous été accompagné par un ou plusieurs prestataire(s) ou partenaire(s) ?



DANS 7 CAS SUR 10, LE DISPOSITIF :



L'**animation** et la **modération** sont réalisées en interne dans 9 cas sur 10, principalement par :

- les agents des services **participation** et **communication**, ainsi que
- les **community managers**.

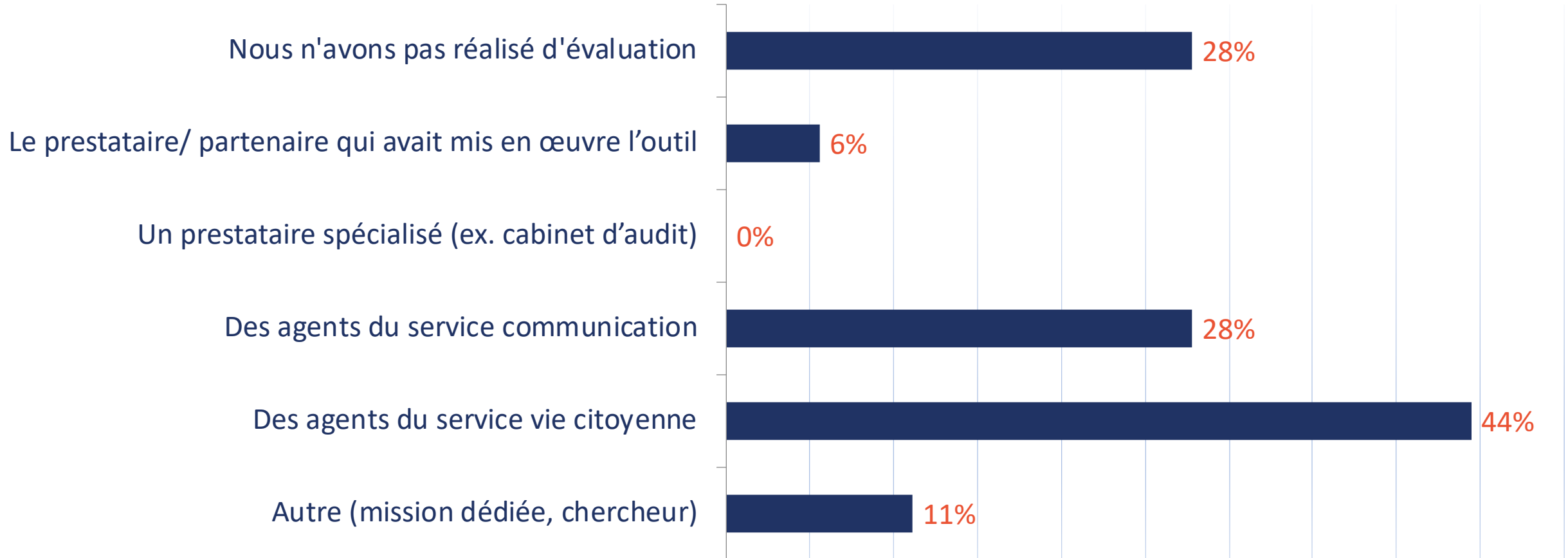
Qui a réalisé la synthèse des contributions ?



La question de l'évaluation



Par qui l'évaluation a-t-elle été réalisée ?



Enjeux centraux : collectivités

- Moyens (humains, financiers, portage...)
- Relations aux prestataires
- Mutualisation entre collectivités
- Organisation du débat
 - Articulation présentiel
 - Gestion des données
 - Animation et modération
 - Synthèse
 - Evaluation
 - Usages/médiations



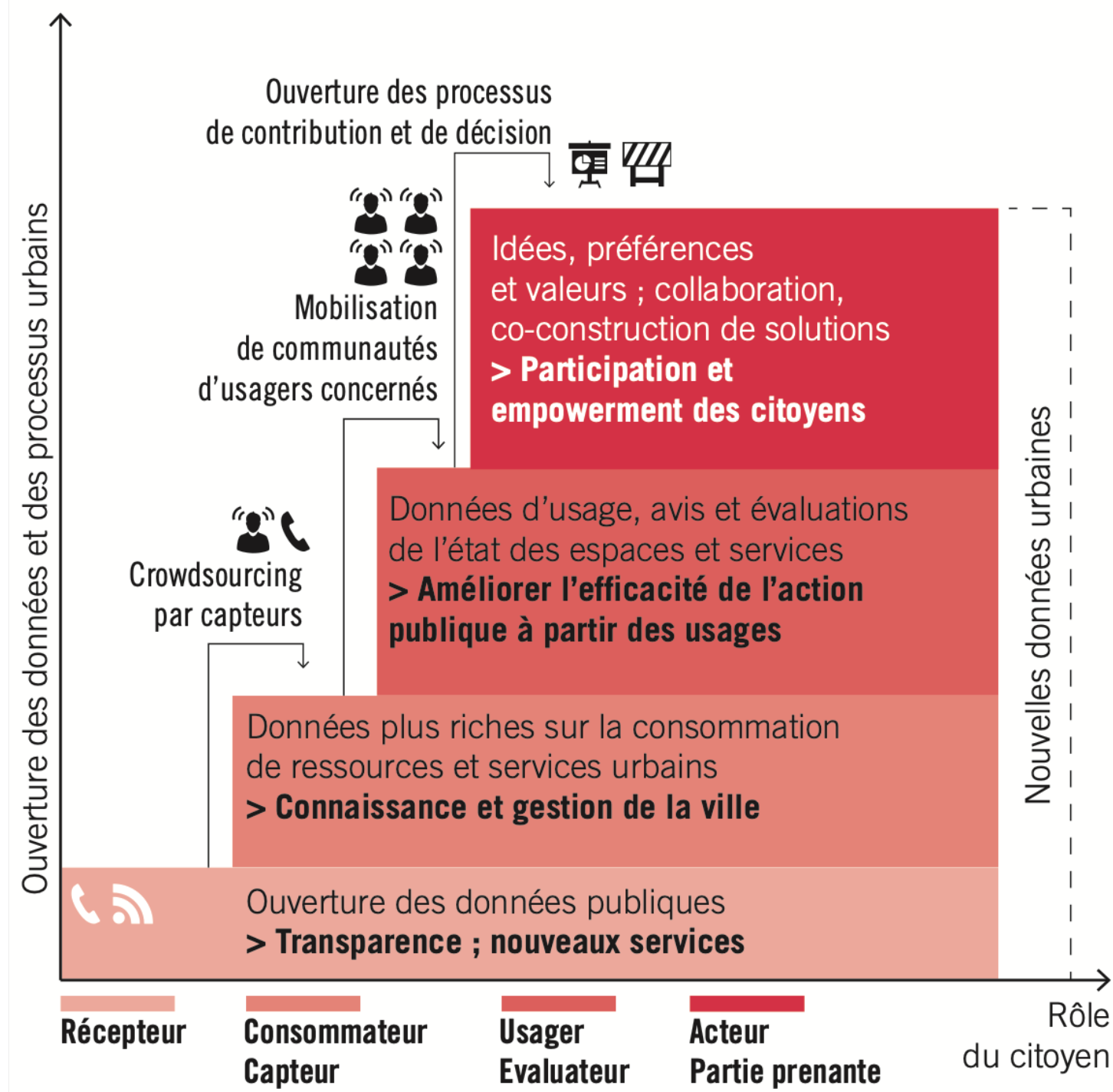
Civic tech :

- Modèle économique & contrats
- Compétences et distinction des professionnels de la participation
- Synthèse des contributions (IA...)
- Gestion des données



Pour quel impact ?

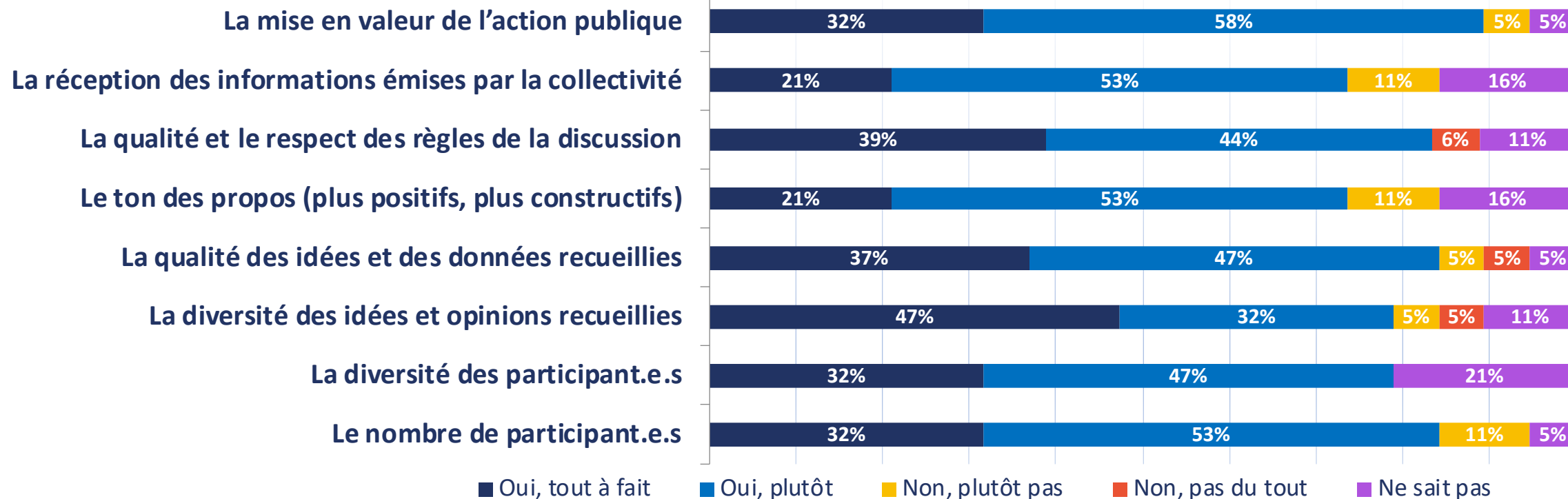
- Une synthèse utilisée pour la décision dans 7 cas sur 10
- Entre le citoyen capteur et le citoyen partie prenante



Quelle représentativité?



Estimez-vous que le dispositif ait eu un impact spécifique en ce qui concerne :



Note moyenne : 12/20

OBSERVATOIRE
DES/CIVIC/TECH
&/DE/LA/DÉMOCRATIE
NUMÉRIQUE



Merci!

Suivez-nous sur @OBS_CT

@deciderensemble

Contact: t.deferaudy@deciderensemble.com

